



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Senioren Partij Maastricht
G. van Loo en J. Erckens

MAASTRICHT

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASTRICHT.NL

ONDERWERP
Vragen art. 39 RvO over
verkeersonveilige situaties

BEHANDELD DOOR
G. Satijn

E-MAILADRES
Gerry.Satijn@Maastricht.NL

DATUM
11 november 2014

VERZONDEN 14 NOV. 2014

DOORKIESNUMMER
043 350 52 94

FAXNUMMER
043 350 46 50

BIJLAGEN

ONZE REFERENTIE
2014.39776

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw van Loo en meneer Erckens,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van art. 39 van het Reglement van Orde.

Vraag 1: Is het college op de hoogte dat er verkeersonveilige situaties door hoge groenheggen in Maastricht zijn?

Antwoord 1: Conform Raadsbesluit 2009 wordt al het groen binnen de gemeente op CROW-C niveau onderhouden. In de praktijk betekent dit dat de hagen gemiddeld 2 maal per jaar worden geknipt. Indien er situaties zijn waarbij de verkeersveiligheid aan de orde is dan wordt de haag tussentijds geknipt. Bij verkeersdeelnemers is ook vaak sprake van een subjectieve beleving dat de verkeersveiligheid in het geding zou zijn, we zijn op de hoogte van deze locaties en schenken daar extra aandacht aan. Dit kan zijn via klachten/meldingen maar ook vanuit eigen waarnemingen.

Vraag 2: Heeft het college inzicht in situaties, waarbij de gemeente verantwoordelijk is en waar duidelijk sprake is van verantwoordelijkheid van particulieren?

Antwoord 2: Wij hebben een goed inzicht in de situaties waar de gemeente verantwoordelijk is voor het onderhoud van openbaar groen. Deze staan opgenomen in ons beheersplan voor openbaar groen. Daar waar geen openbaar groen aan de orde is, is derhalve sprake van particuliere verantwoordelijkheid. Dat wordt geregeld middels de APV. Hierbij zijn wij in beginsel afhankelijk van meldingen van burgers of eigen waarnemingen.

Vraag 3: Bent u op de hoogte van casuïstiek, waar inderdaad sprake is of was van gevaarlijke verkeerssituaties in relatie tot hoge groenheggen?

Antwoord 3: Wij zijn op de hoogte van locaties waarover meldingen betreffende het ervaren van verkeersonveiligheid zijn ingediend. Het merendeel van dergelijke meldingen betreft begroeiing op percelen in particulier bezit.

Vraag 4: Is het college bereid om het zicht op die plekken te verbeteren en hierover ook in



DATUM
11 november 2014

gesprek te gaan met de verantwoordelijke particuliere eigenaren?

Antwoord 4: Ontvangen meldingen worden geverifieerd en daar waar nodig wordt meteen actie ondernomen. Zo nodig wordt de betreffende eigenaar aangesproken op zijn/haar verantwoordelijkheid.

Vraag 5: Zijn er afspraken vanuit de gemeente, met het Team Handhaving, om systematisch te controleren en te handhaven op dit soort verkeersonveilige situaties?

Antwoord 5: Nee. Vanuit het groenbeheer wordt continu aandacht besteed aan dit onderwerp. Daar waar verkeersveiligheid in het gedrang is of komt wordt ingegrepen ongeacht of onderhoud op die locatie op dat moment ook in de werkplanning staat opgenomen. Verkeersveiligheid is een prioriteit daarbij.

Vraag 6: Zo ja, is er de afgelopen jaren ook daadwerkelijk hier tegen opgetreden?

Antwoord 6: Zoals gezegd, wordt bij openbaar groen het criterium "verkeersveiligheid" gehanteerd bij het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden. Daar waar het particulier eigendom betreft wordt contact gezocht met de betreffende bewoners om hen op hun verantwoordelijkheid te wijzen. Dat gebeurt niet per definitie door het team Handhaving.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,



André Willems,
Wethouder Sociale Zaken, Ouderenbeleid, Stadsbeheer, Sport & Recreatie.